## 评审标准

**适用01包：**

| **序号** | **评分因素** | **分值** | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 投标人业绩 | 10 | 投标人自2021年1月1日至今，承担过与本采购包类似的业绩，每有一个得2分，本项最高得10分。注：需提供业绩证明资料，否则不予认可。证明材料需至少包括合同首页、含有项目名称的页面以及签章页，认定时间以合同签订时间为准。 |
| 2 | 合同条款响应 | 2 | 满足对采购文件中合同条款及合同履行期限的要求。完全响应，得2分；否则不得分。 |
| 3 | 需求分析解决方案 | 8 | 对本采购包需求理解准确，分析内容完整、分析透彻、理解认知度高，能提出项目执行过程中的重点、难点问题并给出相应解决方案，得8分；提供了常规、通用的项目需求分析及解决方案，得5分；提供的方案有缺陷，得3分；否则，得0分。 |
| 4 | 养老机构负责人能力提升方案 | 6 | 方案包含：1）培训需求调查；2）培训及考核方案设计；3）培训课件更新。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得6分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 5 | 老年社会工作者能力提升示范培训方案 | 6 | 方案包含：1）培训需求调查；2）培训及考核方案设计；3）培训课件更新。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得6分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 6 | 培训课件及考核题库更新方案 | 8 | 方案包含：1）题库编制、题库审定；2）题库建设；3）更新养老护理员培训课件；4）技术运维服务。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得8分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 7 | 进度保障组织方案 | 6 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得6分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得4分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得2分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得1分；未提供相关内容，得0分。 |
| 8 | 应急服务解决方案 | 6 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得6分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得4分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得2分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得1分；未提供相关内容，得0分。 |
| 9 | 质量保证解决方案 | 4 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得4分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得3分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得2分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得1分；未提供相关内容，得0分。 |
| 10 | 保密措施解决方案 | 3 | 提供的方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得3分；提供了常规、通用的方案，得2分；提供的方案有缺陷，得1分；否则，得0分。 |
| 11 | 项目负责人 | 2 | 具备高级职称，得2分；否则，得0分。注：需提供相关证明材料复印件，否则不予认可。 |
| 5 | 承担过3个与本项目类似的工作经验的，得2分；超过3个，每多承担过1个，在2分基础上加1分；本项最多得5分。承担过类似工作不足3个的，得0分。注：需提供人员简历或相关证明材料，否则不予认可。 |
| 12 | 报价得分 | 10 | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×分值注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》6.2、6.3 |
| 合计 | 100 |  |

**适用02包：**

| **序号** | **评分因素** | **分值** | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 投标人业绩 | 10 | 投标人自2021年1月1日至今，承担过与本采购包类似的业绩，每有一个得2分，本项最高得10分。注：需提供业绩证明资料，否则不予认可。证明材料需至少包括合同首页、含有项目名称的页面以及签章页，认定时间以合同签订时间为准。 |
| 2 | 合同条款响应 | 2 | 满足对采购文件中合同条款及合同履行期限的要求。完全响应，得2分；否则不得分。 |
| 3 | 需求分析解决方案 | 8 | 对本采购包需求理解准确，分析内容完整、分析透彻、理解认知度高，能提出项目执行过程中的重点、难点问题并给出相应解决方案，得8分；提供了常规、通用的项目需求分析及解决方案，得5分；提供的方案有缺陷，得3分；否则，得0分。 |
| 4 | 市赛实施方案设计策划方案 | 4 | 方案包含：1）大赛方案策划设计；2）大赛方案研讨会。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得4分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 5 | 考试试卷和题库建设方案 | 6 | 方案包含：1）考试大纲研讨会；2）试卷和题库编制；3）试卷和题库评审会。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得6分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 6 | 裁判、考务人员、考评员培训方案 | 4 | 方案包含：1）制订培训方案和培训内容；2）组织裁判、考务人员培训会。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得4分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 7 | 竞赛组织方案 | 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 8 | 进度保障组织方案 | 6 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得6分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得4分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得2分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得1分；未提供相关内容，得0分。 |
| 9 | 应急服务解决方案 | 4 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得4分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得3分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得2分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得1分；未提供相关内容，得0分。 |
| 10 | 质量保证解决方案 | 4 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得4分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得3分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得2分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得1分；未提供相关内容，得0分。 |
| 11 | 保密措施解决方案 | 3 | 提供的方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得3分；提供了常规、通用的方案，得2分；提供的方案有缺陷，得1分；否则，得0分。 |
| 12 | 项目负责人 | 2 | 具备高级职称，得2分；否则，得0分。注：需提供相关证明材料复印件，否则不予认可。 |
| 5 | 承担过3个与本项目类似的工作经验的，得2分；超过3个，每多承担过1个，在2分基础上加1分；本项最多得5分。承担过类似工作不足3个的，得0分。注：需提供人员简历或相关证明材料，否则不予认可。 |
| 13 | 报价得分 | 10 | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×分值注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》6.2、6.3 |
| 合计 | 100 |  |

**适用03包：**

| **序号** | **评分因素** | **分值** | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 投标人业绩 | 10 | 投标人自2021年1月1日至今，承担过与本采购包类似的业绩，每有一个得2分，本项最高得10分。注：需提供业绩证明资料，否则不予认可。证明材料需至少包括合同首页、含有项目名称的页面以及签章页，认定时间以合同签订时间为准。 |
| 2 | 合同条款响应 | 2 | 满足对采购文件中合同条款及合同履行期限的要求。完全响应，得2分；否则不得分。 |
| 3 | 需求分析解决方案 | 8 | 对本采购包需求理解准确，分析内容完整、分析透彻、理解认知度高，能提出项目执行过程中的重点、难点问题并给出相应解决方案，得8分；提供了常规、通用的项目需求分析及解决方案，得5分；提供的方案有缺陷，得3分；否则，得0分。 |
| 4 | 聘请专家实施方案 | 8 | 方案包含：1）课程设计；2）课程设计专家咨询；3）专家授课（正高）；4）专家授课（副高）。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得8分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 5 | 网络直播、点播、回放实施方案 | 10 | 方案包含：1）提供直播、录播设备、耗材；2）负责导播、主持及技术支持；3）制作宣传材料；4）网络培训平台服务；5）培训班培训管理。每包含1项，得2分；否则，得0分。本项最多得10分。 |
| 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 6 | 进度保障组织方案 | 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 7 | 应急服务解决方案 | 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 8 | 质量保证解决方案 | 8 | 提供了内容详实，科学合理、可行的组织方案，针对性强，完全符合项目特点及要求，得8分；提供了内容完整的方案，根据需求进行了阐述分析，但细节有待完善，得6分；提供了常规、通用的方案，基本符合要求，得4分；提供的方案内容有缺陷或存在明显问题，得2分；未提供相关内容，得0分。 |
| 9 | 保密措施解决方案 | 5 | 提供的方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得5分；提供了常规、通用的方案，得3分；提供的方案有缺陷，得1分；否则，得0分。 |
| 10 | 项目负责人 | 2 | 具备高级职称，得2分；否则，得0分。注：需提供相关证明材料复印件，否则不予认可。 |
| 5 | 承担过3个与本项目类似的工作经验的，得2分；超过3个，每多承担过1个，在2分基础上加1分；本项最多得5分。承担过类似工作不足3个的，得0分。注：需提供人员简历或相关证明材料，否则不予认可。 |
| 11 | 报价得分 | 10 | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×分值注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》6.2、6.3 |
| 合计 | 100 |  |